

## **ELCIMAI ENVIRONNEMENT**

**Siège social : 3 rue de la Brasserie Grüber,  
77000 MELUN**

**821 615 978 RCS MELUN**

### **RAPPORT DE L'ORGANISME TIERS INDEPENDANT SUR LA VERIFICATION DE L'EXECUTION DES OBJECTIFS SOCIAUX ET ENVIRONNEMENTAUX**

**Période allant du 1<sup>er</sup> janvier 2024 au 31 décembre 2024.**

Ce rapport contient 7 pages

A l'Assemblée générale,

En notre qualité d'organisme tiers indépendant (« tierce partie ») accrédité par le COFRAC activité vérification sous le numéro 3-1874 (portée disponible sur le site [www.cofrac.fr](http://www.cofrac.fr)), nous avons mené des travaux visant à formuler un avis motivé exprimant une conclusion d'assurance modérée sur les informations historiques liées à l'exécution des objectifs sociaux et environnementaux que votre entité s'est fixés sur le périmètre concerné par la qualité de société à mission telles que présentées dans le rapport du comité de mission et relatives à la période allant du 1<sup>er</sup> janvier 2024 au 31 décembre 2024, joint au rapport de gestion en application des dispositions de l'article L. 210-10 du code de commerce.

## Conclusion

Sur la base des procédures que nous avons mises en œuvre, telles que décrites dans la partie « Nature et étendue des travaux », et des éléments que nous avons collectés, nous n'avons pas relevé d'anomalie significative de nature à remettre en cause, sur le périmètre concerné par la qualité de société à mission et à la fin de la période couverte par notre vérification :

- Le lien entre la raison d'être inscrite dans ses statuts et l'activité de la société ;
- Le lien entre les objectifs sociaux et environnementaux inscrits dans ses statuts et l'activité de la société ;
- Le suivi de l'exécution de la mission par le comité de mission ;
- Les conclusions favorables du comité de mission sur la pertinence des objectifs ;
- La possibilité de vérifier l'exécution des objectifs ;
- Le fait que l'entité n'a pas mis en œuvre des moyens adéquats pour les objectifs sociaux et environnementaux « Réduire notre impact environnemental » et « Garantir l'éthique dans nos pratiques et notre gouvernance » retenu en application du 2<sup>o</sup> de l'article L. 210-10 et inscrit dans ses statuts ;
- Le fait que l'entité n'a pas atteint l'ensemble des objectifs opérationnels qu'elle a définis:
  - Pour l'objectif statutaire « Réduire notre impact environnemental », à l'exception des résultats des objectifs opérationnels « Réduire l'impact de nos déplacements » et « Communiquer auprès des collaborateurs » ;
  - Pour l'objectif statutaire « Garantir l'éthique dans nos pratiques et notre gouvernance », uniquement les résultats de l'objectif opérationnel « Ouvrir le partage d'expérience à des acteurs externes » ;
- Le fait que l'entité ait mis en œuvre des moyens adéquats pour les objectifs sociaux et environnementaux « Promouvoir les solutions exemplaires au sein de notre écosystème » et « Favoriser la collaboration et le partage de connaissances dans nos pratiques » retenu en application du 2<sup>o</sup> de l'article L. 210-10 et inscrit dans ses statuts ;

- Le fait que l'entité ait atteint les résultats qu'elle a définis à la fin de la période couverte par la vérification :
  - Pour l'objectif statutaire « Promouvoir les solutions exemplaires au sein de notre écosystème » à l'exception des résultats de l'objectif opérationnel « Intégrer des solutions exemplaires dans la conception, pour 15% de nos projets » sans que l'existence de circonstances extérieures à la société ne le justifie ;
  - Pour l'objectif statutaire « Favoriser la collaboration et le partage de connaissances dans nos pratiques » retenu en application du 2° de l'article L. 210-10 et inscrit dans ses statuts.

Par conséquent,

- La société ELCIMAI ENVIRONNEMENT respecte chacune des conditions de l'article L 210-10 lui permettant de faire état de la qualité de société à mission ;
- La société ELCIMAI ENVIRONNEMENT ne respecte pas les objectifs sociaux et environnementaux « Réduire notre impact environnemental », « Promouvoir les solutions exemplaires au sein de notre écosystème » et « Garantir l'éthique dans nos pratiques et notre gouvernance », qu'elle s'est donnée pour mission de poursuivre, en cohérence avec sa raison d'être et son activité au regard de ses enjeux sociaux et environnementaux.

## Commentaires

Sans remettre en cause la conclusion exprimée ci-dessus, nous formulons les commentaires suivants :

- ELCIMAI ENVIRONNEMENT a entrepris un travail de fond sur la redéfinition de sa raison d'être ainsi que sur la reformulation de ses engagements statutaires. Cette démarche témoigne d'une volonté de clarification et de cohérence renforcée.
- Le renouvellement du Comité de mission, marqué par l'intégration d'ambassadeurs internes de la société à mission, contribue à faire rayonner la mission en interne.
- L'élaboration d'une trajectoire claire, assortie d'échéances annuelles et d'indicateurs précis, permettrait de projeter les efforts de l'entreprise dans le temps et de suivre de manière dynamique la progression vers les objectifs fixés.
- Le Comité de mission se questionne sur la pertinence des objectifs. Il devra dans son prochain rapport, donner un avis plus explicite sur les avancées réalisées ainsi que le degré d'atteinte des objectifs.
- Sur l'objectif statutaire « *Réduire notre impact environnemental* », la société a entrepris des actions concrètes sur la réduction de l'impact carbone de ses déplacements. Toutefois, l'objectif n'est pas atteint du fait que la déclinaison opérationnelle ne présente pas les efforts réalisés.

- Sur l'objectif statutaire « *Promouvoir les solutions exemplaires au sein de notre écosystème* », l'objectif opérationnel « *Intégrer les solutions exemplaires dans la conception, pour 15% de nos projets* » n'est pas atteint du fait que seulement 12% des missions intègrent ces solutions. Une marge de progrès existe encore dans la perception et la définition de cette exemplarité dans l'esprit des collaborateurs. La société poursuit ses efforts sur l'acculturation interne.
- Sur l'objectif statutaire « *Garantir l'éthique dans nos pratiques et notre gouvernance* », l'objectif opérationnel « *ouvrir le partage d'expérience à des acteurs externes* » n'est pas atteint du fait qu'aucune action n'a été menée durant l'année. Il est prévu d'organiser en 2025 un échange avec un acteur externe.

## **Préparation des informations liées à l'exécution des objectifs sociaux et environnementaux**

L'absence de cadre de référence généralement accepté et communément utilisé ou de pratiques établies sur lesquels s'appuyer pour évaluer et mesurer les informations liées à l'exécution des objectifs sociaux et environnementaux permet d'utiliser des techniques de mesure différentes, mais acceptables, pouvant affecter la comparabilité entre les entités et dans le temps.

Par conséquent, les informations liées à l'exécution des objectifs sociaux et environnementaux doivent être lues et comprises en se référant aux procédures de l'entité, (ci-après le « Référentiel ») dont les éléments significatifs sont présentés dans le rapport du comité de mission.

## **Limites inhérentes à la préparation des informations liées à l'exécution des objectifs sociaux et environnementaux**

Les informations peuvent être sujettes à une incertitude inhérente à l'état des connaissances scientifiques ou économiques et à la qualité des données externes utilisées. Certaines informations présentées sont sensibles aux choix méthodologiques, hypothèses et/ou estimations retenues pour leur établissement.

## **Responsabilité de l'entité**

Il appartient à l'entité :

- de constituer un comité de mission chargé d'établir annuellement un rapport en application des dispositions de l'article L. 210-10 du code de commerce ;
- de sélectionner ou d'établir des critères et procédures appropriés pour élaborer le référentiel de l'entité ;
- de concevoir, mettre en œuvre et maintenir un contrôle interne sur les informations pertinentes pour la préparation du rapport du comité de mission ainsi que de mettre en place le contrôle interne qu'elle estime nécessaire à l'établissement des informations liées à l'exécution des objectifs sociaux et environnementaux ne comportant pas d'anomalies significatives, que celles-ci proviennent de fraudes ou résultant d'erreurs ;
- d'établir les informations liées à l'exécution des objectifs sociaux et environnementaux conformément au Référentiel et mises à disposition du comité de mission.

Il appartient au comité de mission d'établir son rapport en s'appuyant sur les informations liées à l'exécution des objectifs sociaux et environnementaux transmises par l'entité et en procédant à toute vérification qu'il juge opportune.

Ce rapport est joint au rapport de gestion et présenté à l'assemblée générale chargée de l'approbation des comptes de la société.

## **Responsabilité de l'OTI**

En application des dispositions de l'article R. 210-21 du code de commerce, il nous appartient, sur la base de nos travaux, de formuler un avis motivé exprimant une conclusion d'assurance modérée sur le respect par l'entité des objectifs sociaux et environnementaux qu'elle s'est fixés sur le périmètre concerné par la qualité de société à mission.

Comme il nous appartient de formuler une conclusion indépendante sur les informations liées à l'exécution des objectifs sociaux et environnementaux, nous ne sommes pas autorisés à être impliqués dans la préparation desdites informations, car cela pourrait compromettre notre indépendance.

## **Dispositions réglementaires et doctrine professionnelle applicable**

Nos travaux décrits ci-après ont été effectués conformément aux dispositions de l'article R. 210-21 du code de commerce, et à la doctrine professionnelle de notre profession relative à cette intervention tenant lieu de programme de vérification.

## **Indépendance et contrôle qualité**

Notre indépendance est définie par les dispositions prévues à l'article L. 822-11 du code de commerce et le code de déontologie de notre profession. Par ailleurs, nous avons mis en place un système de contrôle qualité qui comprend des politiques et des procédures documentées visant à assurer le respect des textes légaux et réglementaires applicables, des règles déontologiques et de notre doctrine professionnelle relative à cette intervention.

## **Moyens et ressources**

Nos travaux ont mobilisé les compétences de 2 personnes et se sont déroulés entre avril 2025 et juin 2025 sur une durée totale d'intervention d'une semaine.

Nous avons notamment mené cinq entretiens avec les personnes responsables de la préparation des informations historiques liées à l'exécution des objectifs sociaux et environnementaux, représentant notamment la direction générale, la direction de BU, la direction ingénierie, la direction commerciale et la direction du développement.

## Nature et étendue des travaux

Nous avons planifié et effectué nos travaux en prenant en compte le risque d'anomalies significatives sur les informations relatives à l'exécution des objectifs sociaux et environnementaux que l'entité se donne pour mission de poursuivre sur le périmètre concerné par la qualité de société à mission.

Nous estimons que les procédures que nous avons menées en exerçant notre jugement professionnel nous permettent de formuler une conclusion d'assurance modérée.

Nous avons pris connaissance des activités de l'entité sur le périmètre concerné par la qualité de société à mission, de la formulation de sa raison d'être ainsi que ses enjeux sociaux et environnementaux.

Nos travaux ont porté sur :

- d'une part, la cohérence des objectifs sociaux et environnementaux retenus en application du 2° del'article L. 210-10 et inscrits dans ses statuts, de la raison d'être de l'entité précisés dans ses statuts (ci-après « raison d'être ») et de son activité au regard de ses enjeux sociaux et environnementaux ;
- d'autre part, l'exécution de ces objectifs.

Concernant la cohérence des objectifs, de la raison d'être et de l'activité de l'entité au regard de ses enjeux sociaux et environnementaux :

- Nous avons conduit des entretiens destinés à apprécier l'engagement de la direction et des membres de la gouvernance au regard des attentes des principales parties prenantes internes ou externes concernées par l'activité de l'entité.
- Nous avons apprécié les processus mis en place pour structurer et formaliser cette démarche en nous appuyant sur :
  - les informations disponibles dans l'entité ;
  - la feuille de route de société à mission et le dernier rapport du comité de mission établi depuis la dernière vérification ;
  - le cas échéant, ses publications.
- Nous avons ainsi apprécié, compte tenu de l'activité de l'entité au regard de ses enjeux sociaux et environnementaux, la cohérence entre :
  - les informations collectées ;
  - la raison d'être et
  - les objectifs sociaux et environnementaux formulés dans les statuts.

Concernant l'exécution des objectifs sociaux et environnementaux, nous nous sommes enquis de l'existence d'objectifs opérationnels et d'indicateurs clés de suivi et de mesures de leur atteinte par l'entité à la fin de la période couverte par la vérification pour chaque objectif social et environnemental, et nous avons vérifié si les objectifs opérationnels ont été atteints au regard des trajectoires définies par l'entité sur le périmètre concerné par la qualité de société à mission.

Pour ce faire, nous avons réalisé les diligences suivantes :

- nous avons pris connaissance des documents établis par l'entité pour rendre compte de l'exercice de sa mission, notamment les dispositions précisant les objectifs opérationnels et les modalités de suivi qui y sont associées, ainsi que le rapport du comité de mission ;
- nous nous sommes enquis de l'appréciation de l'exécution des objectifs sociaux et environnementaux auprès du comité de mission avons corroboré l'information collectée avec la perception qu'ont les parties prenantes des effets et impacts de l'entité. Par ailleurs, nous avons revu l'analyse présentée dans le rapport du comité de mission, les résultats atteints à échéance des objectifs opérationnels en regard de leurs trajectoires définies, pour permettre d'apprécier le respect des objectifs sociaux et environnementaux ;
- nous nous sommes enquis auprès de la direction générale de l'entité des moyens financiers et non financiers mis en œuvre pour le respect des objectifs sociaux et environnementaux ;
- nous avons vérifié la présence dans le rapport du comité de mission d'indicateurs cohérents avec les objectifs opérationnels et aptes à démontrer le positionnement des objectifs opérationnels sur leurs trajectoires définies ;
- nous avons apprécié l'adéquation des moyens mis en œuvre visant au respect des objectifs opérationnels par rapport à leurs trajectoires, au regard de l'évolution des affaires sur la période ;
- nous avons vérifié la sincérité de l'ensemble de ces indicateurs et, notamment nous avons :
  - apprécié le caractère approprié du Référentiel de l'entité au regard de sa pertinence, son exhaustivité, sa fiabilité, sa neutralité et son caractère compréhensible ;
  - vérifié que les indicateurs couvrent l'ensemble du périmètre concerné par la qualité de société à mission ;
  - pris connaissance des procédures de contrôle interne mises en place par l'entité et apprécié le processus de collecte visant à la sincérité de ces indicateurs ;
  - mis en œuvre des contrôles et des procédures analytiques consistant à vérifier la correcte consolidation des données collectées ainsi que la cohérence de leurs évolutions ;
  - mis en œuvre des tests de détail sur la base de sondages ou d'autres méthodes de sélection, consistant à vérifier la correcte application des définitions et procédures et à rapprocher les données des pièces justificatives. Ces travaux ont été menés s'il y a lieu par des vérifications sur site et au siège de l'entité et couvrent 100% des données utilisées pour le calcul des indicateurs ;
  - apprécié la cohérence d'ensemble du rapport du comité de mission au regard de notre connaissance de l'entité et du périmètre concerné par la qualité de société à mission.

Nous estimons que les travaux que nous avons menés en exerçant notre jugement professionnel nous permettent de formuler une conclusion d'assurance modérée ; une assurance de niveau supérieur aurait nécessité des travaux de vérification plus étendus.

Paris,  
L'organisme Tiers Indépendant,  
**FID'IMPACT**

Sarah GUEREAU